

## **Høringssvar vedrørende bedre muligheder for alle**

Bestyrelsen ved Hundslund Skole

### **Kort introduktion**

Dette høringssvar bygger i høj grad oven på det brev, vi tidligere har sendt til Udvalget for Børn og Skole. De bekymringer, vi rejste her, er således ikke blevet manet til jorden, men nærmere blevet forstærket i forbindelse med eksempelvis læsningen af kapacitetsanalysen for Hundslund Skole samt dialogmødet på Odder Rådhus sidst i november.

Vi mener desuden, at økonomi og ”Bedre Muligheder for Alle” (herefter BMFA) er svært at skille ad, hvorfor dette høringssvar ligeledes er et høringssvar til økonomi-modellen.

### **Indledning**

Trods vores bekymringer, må der ikke herske tvivl om, at vi deler ånden i BMFA. Fremadrettet vil vi derfor også gå positivt ind i dette arbejde så Hundslund Skole bliver en endnu bedre skole, og så trivslen vokser hos den enkelte elev.

Vi gerne slå fast, at vi deler ambitionen om, at almenskolen skal kunne rumme flest mulige børn. Samtidig skal almenskolen kunne hjælpe det enkelte barn med dets udvikling både socialt og fagligt og sikre, at det enkelte barn trives. Vi mener, at trivsel er en forudsætning for udvikling. Vi mener også, at det har værdi, at et barn går i skole i sit nærmiljø.

Derfor går vi konstruktivt ind i arbejdet med Odder Kommunes nyeste strategi BMFA. Vi mener, at der er omstændigheder på Hundslund Skole, der giver gode muligheder for i højere grad at lave en skole, der kan rumme flere elever. Der er eksempelvis allerede to lærere til stede i de mange timer, klasserne har en hensigtsmæssig størrelse.

Der er imidlertid også udfordringer, der skal adresseres. De største udfordringer vi ser, har vi gjort rede for herunder.

### **Den decentrale tildelingsmodel**

For det første mener vi, at vi både som skole, kommune og samfund laver den bedste investering, hvis vi styrer efter, hvad der er for det enkelte barns bedste. Det betyder, at i de tilfælde, hvor dette måtte være et andet tilbud end almenskolen, så skal dette tilbydes. Der er altså børn, hvis udfordringer er af en karakter, som almenskolen ikke kan imødekomme, hvorfor almenskolen ikke er det rette tilbud. Teoretisk kunne almenskolen godt rumme denne gruppe, dette vil blot kræve urealistiske investeringer.

Det er med andre ord vores opfattelse, at en skole, der giver BMFA aldrig bliver ensbetydende med “den samme skole for alle”.

I vores optik er det alene fagfolk og forældre, der i et samarbejde, skal finde frem til, hvad der er til barnets bedste. Den decentrale tildelingsmodel, som udvalget netop har behandlet, og som er baggrunden for dette skriv, vækker bekymring hos os.

I modellen er der et stærkt incitament på den enkelte skole til at fastholde elever af hensyn til skolens økonomi. Taksten på 234.115 kr. pr. elev har betydning for skolens samlede økonomi, i hvert fald for en landsbyskole som Hundslund Skole, og skolelederen vil kunne komme til at stå i nogle urimelige dilemmaer.

Vi savner med andre ord både logik, fornuft og dokumentation i/for sidste del af følgende udsagn:

”Betalingen for segregering medvirker således til at give skolerne et øget incitament til inklusion og sikrer samtidig, at visitation til specialundervisning hviler på en faglig vurdering og ikke på økonomiske hensyn.”

*Kilde: [Udvalget for Børn og Skole - Mødelokale 1 \(odder.dk\)](#)*

Vurderingen af, hvorvidt et barn skal forblive i en klasse/på en skole bør ikke være op til den lokale leder. Det skal være en faglig vurdering udefra.

Vi forstår, at der skal være økonomisk balance i forhold til driften af skoler. Vi ønsker imidlertid at advare mod en silotænkning, hvor fejlslagen inklusion nok betyder et mindre udgiftspres på skoleområdet, men til gengæld vil belaste kommunens økonomi på andre områder.

Hvis en elev bliver fastholdt i almenskolen, hvor det ikke er til barnets bedste, vil det resultere i mistrivsel og stress hos barn og familie, hvilket i sidste ende vil få store menneskelige og økonomiske konsekvenser

Se evt:

[.Flere forældre opgiver job for at passe børn, der er syge eller mistrives | Indland | DR](#)

[Forældre kan få stress, når deres børn eller unge ikke trives](#)

## **Kulturen i klasse**

Noget af det, der ligeledes bekymrer, er hastigheden i implementeringen. Skal BMFA blive en succes, skal implementeringen ske i et tempo, hvor der er tid til, at tilpasse Hundslund Skole til den nye strategi. Endvidere skal der være tid til at forberede børnene grundigt, så både neurodivergente og neurotypiske børn er trygge og trives. Bliver processen forceret vil dette kunne føre til de ovenstående konsekvenser. Det vil desuden påvirke det miljø, der i forvejen er i klasselokalet. Fra vores hverdag ved vi, at der er sårbare elever i klasserne. Måske er de ikke på PPRs radar, men stiger stress-niveauet i klassen grundet øget uro, mere støj etc, så kan konsekvenserne være, at PPR kommer til skulle håndtere endnu flere børn, fordi nogle børn vil blive skubbet ud over kanten. Vi mener derfor, at tidsplanen, bør genovervejes, og i stedet bør defineres i samarbejde med den enkelte skole og bestyrelse, i det der er lokale forskelle.

## **Tilføjelse til processen**

I forhold til processen savner vi en evalueringsplan, som tidligt og åbent evaluerer BMFA strategien, og giver mulighed for at korrigere løbende. Ellers bliver det for usikkert et projekt at kaste sig ud i. Da BMFA kan få store konsekvenser for det enkelte barn og den enkelte familie,

mener vi at det er essentielt at den eventuelle udrulning af BMFA er gennemarbejdet og transparent. Det er en stor opgave, som vi skal være fælles om. Derfor er det nødvendigt at alle føler en tryghed ved projektet – og ikke en usikkerhed. Det er også nødvendigt, at projektet står på et solidt fundament af viden.

### **Manglende baggrundsviden**

I forbindelse med BMFA er der søgt inspiration i Syddjurs Kommune. Følgende citat stammer fra Daniel Maagard Larsen, der fra 2016-24 var socialrådgiver og familierådgiver i netop Syddjurs Kommune. Han har derfor et indgående kendskab til konsekvenser af indsatsen i Syddjurs Kommune, som Odder Kommune som nævnt har søgt inspiration hos.

Mange børn er gået fra at have ADHD eller autisme til også at få stress, belastningsreaktioner og i nogle tilfælde også traumer i forløb med mislykket inklusion og stigende skolevægring.

»Og det gør det hele langt mere kompliceret,« siger han.

Derudover har han set mange tilfælde, hvor forløbene også får store konsekvenser for forældrene, der eksempelvis bliver skilt, mister deres arbejde eller selv går ned med stress”.

*Kilde: [Familiebehandler har set inklusionens skyggesider: »Vi trænger til en diskussion af, hvad der er rimeligt« - skolemonitor.dk](https://www.skolemonitor.dk)*

Eller som en tidligere skolebestyrelsesformand i Syddjurs Kommune, vi har været kontakt med, udtrykker det:

“Personligt ville jeg holde mig langt væk fra Syddjurs og deres newspeak på dette område”

Til dialogmødet blev der ikke redegjort for, hvad læring fra Syddjurs Kommune er eller hvorfor, OK har søgt inspiration netop her. Udover at der er demografiske og geografiske lighedspunkter med Odder Kommune. Det har Skanderborg, Middelfart, Norddjurs og Hedensted også. Så vi savner argumentation for, hvorfor valget faldt på Syddjurs Kommune.

Vi savner desuden, at udvalget forhørte sig hos flere interessenter, der kender Syddjurs Kommune. Hvad mener forældrene, hvad mener eksempelvis Autismeforeningen eller ADHD-foreningen, - hvad med lærerne? Vi mener ikke, at man får et brugbart billede af fordele og ulemper ved en given strategi, ved blot at forhøre sig hos strategiens bagmand samt de, der implementerer.

### **Et stærkere fundament**

Vi mener, at Odder kommune skal fortage en stærkere analyse af og bud på, hvad der skal til, for at BMFA får den ønskede effekt. Vi anerkender, at Odder Kommune ikke skal detaljstyre, hvilke initiativer, der bliver iværksat på den enkelte skole. Naturligvis er der lokale forskelle etc.

Vi savner imidlertid rammen om BMFA bliver tydeligere, i stedet for at det bliver op til den enkelte skole at finde en vej frem – i en tid, hvor skolerne i forvejen er økonomisk udfordrede.

Der er med andre ord brug for et stillads, der kan støtte Hundslund Skole i processen. Eksempelvis en stærkere tilstedeværelse fra PPR. Ja, der er beskrevet, at PPR skal foretage færre PPV'er, men det er os bekendt ikke beskrevet, hvor mange ressourcer det vil frigive. En del af de PPV'er, der i dag bliver foretaget er i den forbindelse lovpligtige.

### **Investeringer er en forudsætning**

Vi ønsker, at BMFA reelt munder ud i det, titlen siger: Bedre muligheder for alle. Dette kan ikke alene ske ved at "tilrettelægge lokale læringsmiljøer, der i tilstrækkelig grad tilgodeser behovene hos alle deres elever, herunder også de elever der visiteres tilbage til distriktsskolen."

*Kilde: [Udvalget for Børn og Skole - Mødelokale 1 \(odder.dk\)](#)*

Tilrettelæggelse er ikke tilstrækkeligt. Det er også nødvendigt med investeringer, herunder:

- Lærerne skal have et kompetenceløft
- Der skal være lettere adgang til specialpædagogisk viden, eksempelvis i form af PPR
- Indretning af klasselokalerne, således at der er ordentlig lydisolering, bedre indeklima og færre lugte, så sensitive og neurodiverse børn rent fysisk kan opholde sig i dem, uden at blive belastede
- Særligt indrettede områder som børn kan trække sig til, når de har behov for det

På Hundslund Skole vil vi gøre alt, hvad vi kan for gennem nytænkning og kreativitet at imødekomme ovenstående, men at tro at dette kan lykkes uden en økonomisk investering er i vores optik naivt. Vi vil gøre, hvad vi kan for at bruge de fysiske rammer, der er optimalt.

Kapacitetsanalysen er et særdeles brugbart værktøj og et godt initiativ fra udvalgets side. Analysen gør opmærksom på alle de muligheder, Hundslund Skole rummer. Den viser imidlertid også, at der er mangler. Eksempelvis i forhold til støjdæmpende lofter og pladsmangel. Dette understreger, at der er brug for renovering.

### **Afrunding**

Der er brug for at gentænke og revitalisere skoleområdet samt at have blik for de ressourcer dette måtte kræve og arbejde helhjertet med BFMA

Bliver indsatsen halvhjertet, kan dette få negative konsekvenser og skabe uro og usikkerhed blandt elever, skoler, forældre og lærere. En dårlig implementering vil således kunne resultere i øgede udgifter til personale. Det er samtidig nødvendigt at gøre tingene i den rigtige rækkefølge. Pengene skal kort sagt ikke følge barnet. De skal komme langt tidligere, så der kan ske investeringer.

Vi ved godt, at økonomien udgør en udfordring i Odder Kommune. Vi ved også, at vi måske kan bruge pengene klogere end i dag, og at vi ved at tænke på tværs og anderledes end i dag, kan finde løsninger og tiltag, der skaber inklusion uden det belaster skolens og kommunens økonomi.

En forudsætning for det er imidlertid, at fundamentet for implementeringen af BMFA er på plads, og at den ikke bliver forceret. Dette vil samtidig skabe de bedste forudsætninger for, at den konstruktive samtale har de bedste kår.